

Утвержден
Директор МАОУ СОШ № 53
А.Б. Ткаченко
«08» июля 2024
Приказ № 212 от 08.07.2024

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников за курс
средней общей школы (11 класс)
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар
средней общеобразовательной школы № 53
имени Героя Советского Союза Елизаветы Чайкиной
2023-2024 учебный год**

Государственная итоговая аттестация в 2023 – 2024 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения России и Рособрнадзора от 9 февраля 2024 г. № 89/208 «Об утверждении особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условий допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах»;

- Приказ министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 545 "Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов";

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07.03.2024 № 150 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 546» (зарегистрирован 08.04.2024 № 77803);

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2023 № 955/2118 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2023 № 953/2116 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31 января 2024 № 59/137 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации при завершении

освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2024 году»;

-Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.02.2024 № 89/208 «Об утверждении особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условий допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах» (Зарегистрирован 01.04.2024 № 77735);

-Приказ Министерства просвещения РФ от 29 сентября 2023 г. N 730 «Об утверждении Порядка и условий выдачи медалей "За особые успехи в учении" I и II степеней»;

-Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07.03.2024 № 151 «О внесении изменений в Порядок и условия выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, утвержденные приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29 сентября 2023 г. № 730» (зарегистрирован 08.04.2024 № 77804);

-Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 № 244/803 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023 г. № 953/2116, № 954/2117 и № 955/2118» (зарегистрирован 19.04.2024 № 77937);

-Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 № 243/802 «О внесении изменений в Порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552» (зарегистрирован 19.04.2024 № 77936);

а также в соответствии с Положением о награждении обучающихся Почвальной листом «За отличные успехи в учении» и Почвальной грамотой «За успехи в изучении отдельных предметов», грамотой «За успехи в физкультурной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой деятельности» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 53 имени Героя Советского Союза Елизаветы Чайкиной

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МАОУ СОШ № 53 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 году в части, касающейся изменений.

Также течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- соответствие уровня знаний выпускников 9 и 11 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;

- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

В школе были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» (для учащихся 11-х классов) в рекреациях 1 и 3 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ в 2024 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2024, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2024 году, были также оформлены в предметных кабинетах, методическом кабинете и библиотеке. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 году.

Родительская общественность участвовала в видеоселекторах в базовой школе, проводимых МОНиМП КК. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы проводилось анкетирование выпускников 11-х классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ЕГЭ. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ЕГЭ.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КИМ за последние три года, сборники заданий для подготовки к сдаче ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО). Были организованы индивидуальные и групповые консультации с учетом дифференциации по уровню подготовленности. Так же были организованы консультации в дистанционном режиме в формате он-лайн конференций, мессенджерах и соцсетях. Состав групп был подвижным и корректировался с учетом результатов, проводимых предметниками диагностических и проверочных работ, степени усвоения учебного материала по результатам контрольных работ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, разрабатывались и реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях.

На конец 2023 – 2024 учебного года в 11А классе обучались 25 учащихся. Все были допущены к государственной итоговой аттестации (протокол педсовета № 18 от 20.05.2024), как получившие «зачёт» на итоговом сочинении и имеющих годовые оценки по каждому предмету за 11 класс не ниже удовлетворительных.

Аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении I степени» получила Титова Елена, завершившая обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющая итоговые оценки успеваемости "отлично" по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, успешно прошедшая государственную итоговую аттестацию (далее - ГИА) (без учета результатов, полученных при прохождении повторно ГИА) и набравшая не менее 70 баллов на едином государственном экзамене по учебному предмету "Русский язык" и не менее 70 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов, и количество баллов не ниже минимального по предметам по выбору, аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении II степени» получила Васелюк Софья, имеющая по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, итоговые оценки успеваемости "отлично" и не более двух оценок "хорошо", успешно прошедшая ГИА (без учета результатов, полученных при прохождении повторно ГИА) и набравшая не менее 60

баллов на ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык" и не менее 60 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов (протокол педсовета № 21 от 28.06.2024).

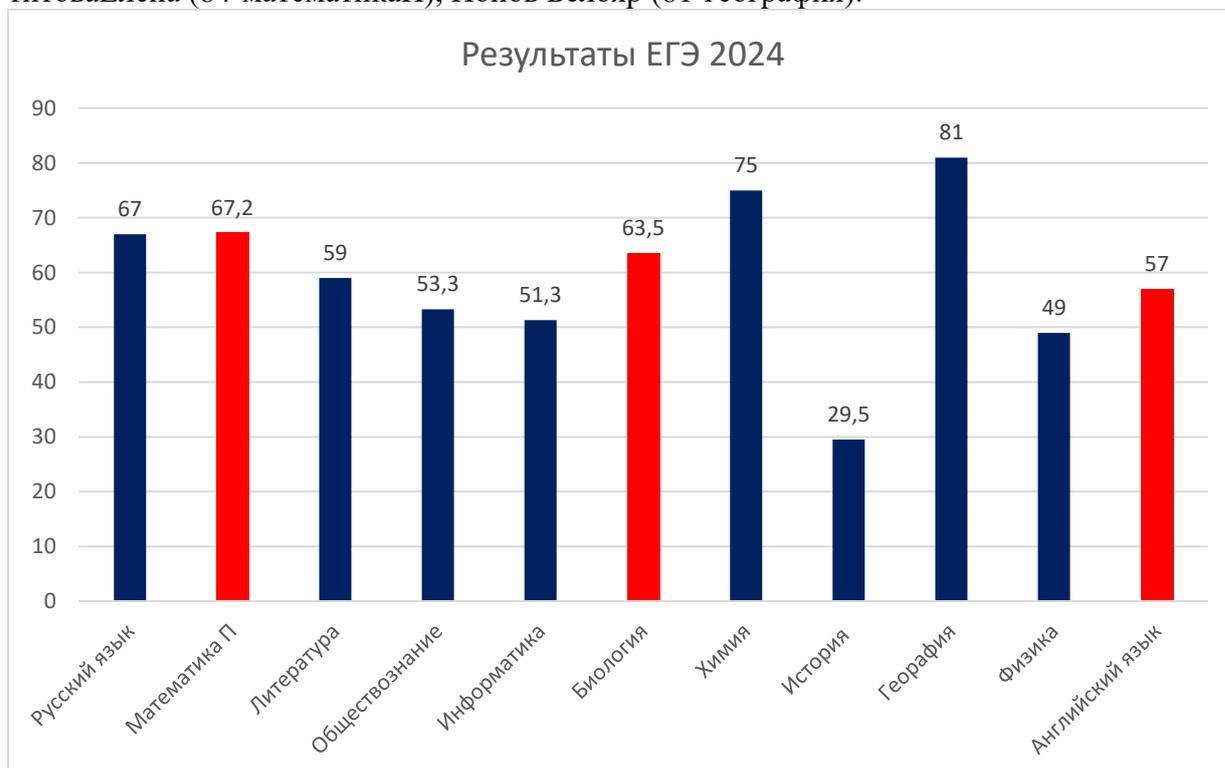
1 учащаяся прибыла в МАОУ СОШ № 53 на обучение начиная в 2023 учебном году (граждане, в том числе иностранные, проходившие обучение за рубежом и вынужденные прервать его в связи с недружественными действиями иностранных государств) прошла ГИА в форме промежуточной аттестации.

Аттестат с отметками «хорошо» и «отлично» получили 7 учащихся: Бодрова Диана, Зазий Амир, Кенина Екатерина, Кенина Елизавета, Колесник София, Рубайло София, Фоменко Елизавета.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в формате ЕГЭ проходила с 23 мая по 21 июня.

Предмет (ЕГЭ)	Количество	Порог успешности	Преодолели порог	Средний балл (школа)	Не преодолели порог
Русский язык	24	24	24	67	
Математика (базовый уровень)	12	3	12	4	
Математика (профильный уровень)	12	27	12	67,2	
Обществознание	13	42	10	53,3	3
Информатика и ИКТ	7	40	7	51,3	
Биология	4	36	4	63,5	
Химия	1	36	1	75	
История	4	32	2	29,5	2
Английский язык	1	22	1	57	
Литература	2	32	2	59	
География	1	40	1	81	
Физика	1	39	1	49	

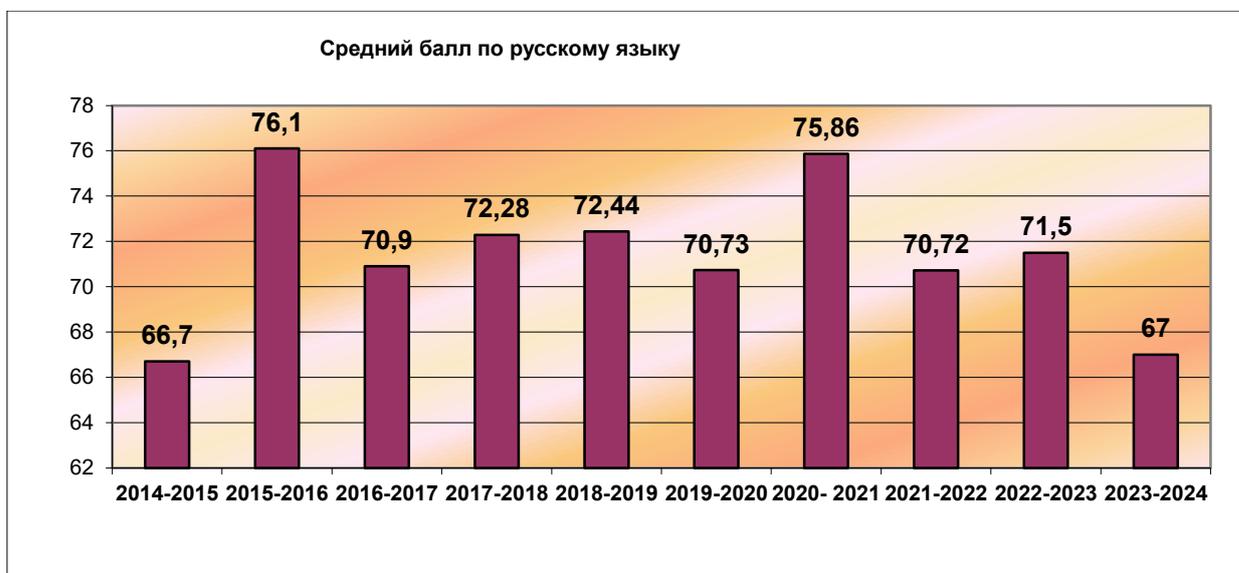
Самые высокие баллы: Бодрова Диана (89-русский язык), Зазий Амир (86-русский язык), Кенина Елизавета (86-русский язык, 84-математика П), Полякова Вероника (86-русский язык), Рубайло София (83-русский язык), Фоменко Елизавета (91-русский язык), титоваЕлена (84-математикаП), Попов Белояр (81-география).



Русский язык

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности: задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком – 24 балла).

Всего заданий – 27; из них по типу заданий: с кратким ответом – 26; с развернутым ответом – 1; по уровню сложности: Б – 24; П – 3.



Анализ выполнения отдельных заданий учащимися 11 классов.

№	Предметный результат	% выполнения заданий (по классу в целом)
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	80%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	72%
3	Лексическое значение слова	60%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	76%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	76%
6	Лексические нормы	96%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	80%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	60%
9	Правописание корней	52%
10	Правописание приставок	40%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	36%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	56%
13	Правописание НЕ и НИ	56%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	64%

15	Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи	68%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	76%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	48%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	68%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	48%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	80%
21	Пунктуационный анализ	60%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	48%
23	Функционально-смысловые типы речи	96%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	56%
25	Средства связи предложений в тексте (повышенный уровень)	70%
26	Речь. Языковые средства выразительности (повышенный уровень)	83%

Анализ части II (сочинение)

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций

Анализ показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте и смогли объяснить авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора. В отдельных работах наблюдается неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

№п/п	Кодировка критерия	Содержание критерия оценивания задания	Максимальный балл	Выпускники, не выполнившие требованиями критерия (0 б. по крит)	Выпускники, справившиеся с заданием	Выпускники, справившиеся с заданием полностью (пол. все баллы из возможных)
1	К1	Формулировка проблем исходного текста	1	0	24	24
2	К2	Комментарий к сформулированной проблеме	3	0	24	13

3	К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1	23	23
4	К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	1	2	22	22
5	К5	Смысловая цельность, речевая связность	2	1	23	19
6	К6	Точность и выразительность речи	1	2	22	22
7	К7	Соблюдение орфографических норм	3	3	21	10
8	К8	Соблюдение пунктуационных норм	3	8	14	4
9	К9	Соблюдение языковых норм	2	3	13	7
10	К10	Соблюдение речевых норм	2	3	21	14
11	К11	Соблюдение этических норм	1	0	24	24
12	К12	Соблюдение фактологической точности	1	0	24	24

Наиболее проблемными моментами в выполнении заданий тестовой части оказались:

- ✓ Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста
- Соблюдение пунктуационных норм.
- ✓ Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.
- ✓ Функционально-смысловые типы речи.
- ✓ Средства связи предложений в тексте.

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения оказались:

- ✓ Соблюдение языковых норм.
- ✓ Соблюдение орфографических норм.
- ✓ Соблюдение пунктуационных норм.

Но критических моментов не выявлено в задании № 27. Нет ни одного критерия, в котором бы наблюдалось 100%-ное невыполнение требований.

Вывод: выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний. Этому предшествовала серьезная подготовка учащихся учителем Фоминой Галиной Федоровной. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Самые высокие баллы: Бодрова Диана (89-русский язык), Зазий Амир (86-русский язык), Кенина Елизавета (86-русский язык), Полякова Вероника (86-русский язык), Рубайло София (83-русский язык), Фоменко Елизавета (91 балл).

Рекомендации по русскому языку конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2023-2024 учебном году:

Отрабатывать наиболее тщательно задания № 19,22,23,25 тестовой части.

- Усилить работу по критериям К7, К8, К9.
- Критерий К3, К4 отрабатывать, начиная с 10 класса, доводя до автоматизма постановку знаков препинания в предложениях собственных текстов.
- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
- Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования
- Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа
- Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
- Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.
- Повышать уровень читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.
- Использовать в практике преподавания художественные тексты разнообразной тематики из корпуса классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием.

Математика (профильный уровень)

По математике профильного уровня успеваемость составила 100%, все выпускники, выбравшиеся ЕГЭ для поступления в ВУЗ, преодолели минимальный порог.



ЕГЭ по математике состоит из двух частей, включающих в себя 18 заданий: первая часть - с 1 по 11 задания (с кратким ответом, ответы к заданиям записываются в виде целого числа или конечной десятичной дроби), вторая часть – 12 по 18 задания (с развернутым ответом, полная запись решения с обоснованием выполненных действий в бланке ответов № 2). Задания этой части предназначены для проверки знаний, соответствующих требованиям, предъявляемыми вузами с профильным экзаменом по математике. Задания высоких уровней сложности и трудности предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Количество минимальных баллов, установленных Рособрнадзором – 27 баллов
Содержание и структура экзаменационной работы дали возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету:

- 1) умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- 2) умения выполнять вычисления и преобразования;
- 3) умения решать уравнения и неравенства;
- 4) умения выполнять действия с функциями;
- 5) умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- 6) умения строить и исследовать математические модели.

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 12 выпускников. С первого раза успешно преодолели порог 11 обучающихся. Средний балл – 63,7, средний первичный балл – 12,3, что несколько ниже по сравнению с прошлым учебным годом. К ЕГЭ по математике готовила Ткаченко А.Б. – высшая квалификационная категория (элективные курсы, групповые и индивидуальные консультации).

Анализ выполнения заданий профильного ЕЭ по математике:

<i>Задание</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Количество выполнивших -5</i>	<i>% выполнения</i>
1	Простейшие уравнения	11	91%
2	Начала теории вероятностей	10	83%
3	Планиметрия	7	58%
4	Вычисления и преобразования	12	100%
5	Стереометрия	11	91%
6	Производная и первообразная	11	91%
7	Задачи с прикладным содержанием	6	50%
8	Текстовые задачи	6	50%
9	Графики функций	7	58%
10	Вероятности сложных событий	12	100%
11	Наибольшее и наименьшее значение функций	9	75%
1-11	Вся базовая часть	1	8,3%
12	Уравнения (тригонометрическое)	5 (0б) 1(1б) 6 (2б)	42% 8% 50%
13	Стереометрическая задача	0 (1б) 0 (2б) 0 (3б)	0 0 0
14	Неравенства (логарифмическое)	10 (0б) 0(1б) 2(2б)	83% 0 17%
15	Финансовая математика	10(0б) 1 (1б) 1 (2б)	83% 8% 8%
16	Планиметрическая задача	0 (1б) 0 (2б) 1 (3б)	0 0 8%
17	Задача с параметром	0 (1б) 0 (2б)	0 0

		0 (36)	0
		0 (46)	0
18	Числа и их свойства	2 (16)	17%
		5 (26)	42%
		0 (36)	0
		0 (46)	0

Наибольшую сложность для экзаменуемых традиционно составляют задания 12-16 повышенного уровня сложности, задания 17-18 высокого уровня сложности труднее всего поддаются алгоритмизации, их выполняют только те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности.

Математика (базовый уровень)

Успеваемость по математике базового уровня составила 100%, все выпускники, не выбравшиеся ЕГЭ для поступления в ВУЗ, получили удовлетворительные оценки. Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 по базовой математике нет.

Задания проверяли знания, полученные по алгебре, алгебре и началам анализа, геометрии за курсы 7 – 11 классы.

Всего / писали	"5"	"4"	"3"	"2"	% успева	% кач-ва
12	4	5	3	0	Средний бал – 4	
100%	33%	41%	25%	0%	100%	75%



К ЕГЭ по математике учащихся готовила Ткаченко А.Б., высшая квалификационная категория (элективные курсы, групповые и индивидуальные консультации).

Максимальное количество баллов набрала Кодирова Парвинахон (20 баллов). Самый низкий балл (9 б.) набрала Кочура Виолетта.

Структура и содержание экзаменационной работы базового уровня дают возможность проверить умение решать стандартные задачи практического содержания, проводить простейшие расчеты, использовать для решения задач учебную и справочную информацию, решать, в том числе сложные задачи, требующие логических рассуждений.

Таблица. Анализ выполненных заданий

Номер задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Количество	Процент
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	11	92%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	12	100%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	12	100,0%
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	10	83%
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	11	92%
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	10	83%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	12	100%
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	12	100%
9	Уметь решать уравнения и неравенства	11	92%
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	8	67%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	42%
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	7	58%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	8	67%
14	Уметь выполнять действия с функциями	8	67%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	11	92%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	7	58%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	7	58%
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	25%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2	17%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	0%
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10	83%



С заданиями 2,3,7,8 справились все учащиеся. Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков, техники осмысленного чтения задачи, решение геометрических задач.

Основные причины возникновения данных ошибок:

- неумение находить процент от числа, неумение составлять математическую модель по условию текстовой задачи;

- незнание основных алгоритмов решения задач;

- недостаточно отработан навык решения стереометрических задач;

- невнимательность при вычислениях;

- невнимательное прочтение условия задачи;

- неумением обучающихся пользоваться справочным материалом КИМ.

Это связано с недостаточно глубокими знаниями за курс основной школы, недостаточно глубоким системным повторением в отдельных школах, невнимательностью при чтении условия задания, низкой мотивацией учащихся. Продолжается формальное усвоение теоретического содержания математики: школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной; у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание. Общий уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач

Выводы и предложения к ЕГЭ по математике:

- ✓ В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ, следует активно использовать другие образовательные платформы: РЭШ, ЦОК, используя материалы диагностических работ СтатГрада, РЕШУ ЕГЭ ,привлекая возможности кабинета ЦОС (мобильные компьютерные классы).

- ✓ Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации (профильный уровень) должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой

части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. при подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом

✓ Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

✓ Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни.

✓ Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз, третья – базовая математика).

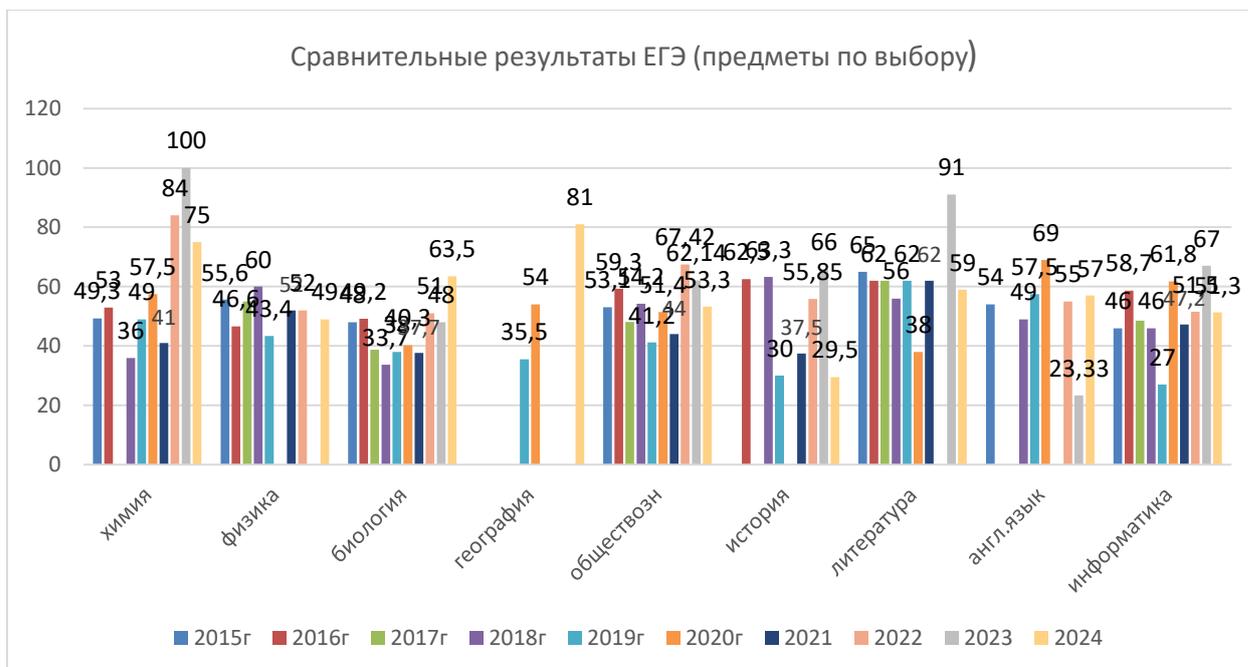
✓ Учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2023 г. и предыдущих лет; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;

✓ Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса.;

✓ формировать у всех учащихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.

Предметы по выбору

Самым популярным у учащихся предметом по выбору в этом году стали предмет «Обществознание». Как видно по результатам, внесенным в таблицы, динамика среднего балла по предметам нестабильна, почти каждый год есть обучающиеся, не прошедшие порог успешности. Подобная картина говорит о том, что, либо оценки по предмету выставлены необъективно, либо на экзамене обучающиеся, попадая в стрессовую ситуацию, не могут сосредоточиться и соответственно имеют затруднения при сдаче экзамена, либо отсутствует мотивационная составляющая.



В 2024 году произошел рост по биологии - на 15,5 б, по английскому языку – 33,67 б, по географии -на 27б. (по сравнению с 2020 г., в 2021-2023 г. предмет не сдавался). Снизился результат ЕГЭ по химии (25 б), физике (3 б.), биологии – на 8,84 б., обществознанию – на 36,5б, литературе-на 32 б. информатике – на 15,7б.

Общие выводы:

1. Школа обеспечила выполнение Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования.

2. В качестве положительного факта можно отметить, что обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу и вышестоящие организации не поступали.

3. Итоговая аттестация проводилась в строгом соответствии с нормативными документам и школьными локальными актами. Нарушений не было. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

4. Документы об образовании заполнены и выданы без ошибок, книги учета заполнены в соответствии с требованиями, документы внесены в системы ФИС ФРДО.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно- информационного этапов государственной итоговой аттестации выпускников школы, участие в ЕГЭ могут быть представлены по следующим позициям:

сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; подготовка выпускников к ЕГЭ строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, развития внутренней нормы оценки качества образования, повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в школу не поступали; итоговые показатели качества знаний выпускников 11-х класса подтвердили тенденцию увеличения

качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом, работа с материалами при подготовке к ЕГЭ в кабинете ЦОС, мобильном компьютерном классе, работа на разных образовательных платформах.

слабые стороны: падение мотивации к достижению высоких результатов; недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся; недостаточный опыт молодых педагогов в работе по подготовке к ЕГЭ (учителя истории, физики)

Невысокие результаты отражают недостаточную работу педагогического коллектива по профориентации учащихся на получение образования в учреждениях НПО и СПО на базе 9 классов.

Педагогическому коллективу необходимо усилить работу с низкомотивированными выпускниками 9 классов на продолжение обучения в учреждениях НПО и СПО, а также пересмотреть систему работы ШМО:

Рекомендации:

1.Администрации школы необходимо пересмотреть план подготовки выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки выпускников средней школы к итоговой аттестации.

2. Особое внимание обратить на работу учителей-предметников с учащимися, испытывающими трудности в изучении основных предметов: русского языка и математики, и учащимися, способных показать высокие результаты по этим предметам.

3. Организовать участие выпускников в тренировочных ЕГЭ с последующим анализом результатов, начиная с начала учебного 2024-2025 года.

4. Учителям-предметникам шире использовать интерактивные формы подготовки учащихся к ГИА.

5. Организовать посещение учителями-предметниками и выпускниками школы обучающих семинаров и практикумов для подготовки к ЕГЭ, проводимых специалистами МКУ КНМЦ и тьюторами в течение учебного года.

6. Шире привлекать педагога-психолога к проведению консультаций по психологической готовности обучающихся к ЕГЭ

Директор МАОУ СОШ № 53 А.Б. Ткаченко

Исп. Попова М.С., 2326600