

Утвержден

решением педагогического совета

МБОУ СОШ № 53

от 28 августа 2020 г, протокол № 1

Директор МБОУ СОШ № 53

А.Б. Ткаченко



**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников за
курс средней общей школы (11 класс)
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар
средней общеобразовательной школы № 53
имени Героя Советского Союза Елизаветы Чайкиной
2019-2020 учебный год**

Государственная итоговая аттестация в 2020 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;
- приказ Минобрнауки России от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам, образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказ Министерства Просвещения РФ от 17 декабря 2018 г. № 315 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. N 115»;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации N 294, Рособрнадзора N 651 от 11.06.2020 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году"
- приказ Министерства Просвещения Российской Федерации N 295 от 11.06.2020 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году";
- письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 11.06.2020 № 47-01-13-11290/20 «Об особенностях государственной итоговой аттестации и выдаче аттестатов в 2020 году».

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МБОУ СОШ № 53 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 11-х классов, где

выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2020 году в т.ч. и в части, касающейся изменений в связи с проводимыми санитарно-эпидемиологическими мероприятиями в образовательных организациях по предупреждению распространению новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)

Также течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2020 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения государственной итоговой аттестации в текущем учебном году.

В соответствии с планом ВСОКО (раздел внутришкольного контроля) администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

В текущем учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в форме промежуточной аттестации. Дополнительными требованиями к проведению ГИА-11 являлись:

-выполнение выпускниками 11 классов в полном объёме учебного плана (наличие годовых отметок по всем предметам учебного плана за каждый год обучения не ниже удовлетворительных);

-наличие заявления на участие в ГИА-11 в установленные п.п. 11 и 12 Порядка сроки;

- имеющие «зачёт» за итоговое сочинение; Допуском к экзаменам в 2020 году стало итоговое сочинение, которое выпускники писали в декабре 2019. С первого раза не справился 1 учащийся, пересдал работу в феврале 2020. Т.о. с работой справились и получили «зачет» 100% выпускников.

- допущенные в 2020 году к ГИА-11.

На конец 2019 – 2020 учебного года в 11 А классе обучалось 20 человек. К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета № 17 от 4.06.2020 были допущены 20 учащихся. По результатам итоговой аттестации, которая проводилась в форме промежуточной аттестации за курс средней общей школы: **отличников нет, успевают на «4» и «5» - 7 чел:** Алмаматов Т, Васелюк Д, Геворгян Г, Долгополова Е, Лагун П, Лютова С, Шабанова С

Результаты ЕГЭ в 2020 году не влияли по получение документа об образовании соответствующего уровня.

И не смотря на это, в школе были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» (для учащихся 11-х классов) в рекреациях 1 и 3 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ в 2020 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2020 в особых условиях, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2020 году, были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2020 году.

Родительская общественность участвовала в видеоселекторах в базовой школе, проводимых МОНиМП КК. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы проводилось анкетирование выпускников 11-х классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ЕГЭ. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ЕГЭ.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР за последние три года, сборники заданий для подготовки к сдаче ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО). Были организованы индивидуальные и групповые консультации с учетом дифференциации по уровню подготовленности. Так же были организованы консультации в дистанционном режиме в формате он-лайн конференций, мессенджерах и соцсетях. Состав групп был подвижным и корректировался с учетом результатов проводимых предметниками диагностических работ, степени усвоения учебного материала по результатам контрольных работ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, разрабатывались и реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях.

Предмет (ЕГЭ)	Количество	Порог успешности	Преодолили порог	Средний балл (школа)	Не преодолели порог
Русский язык	19	24 (36)	19	70,73	
Математика (профильный уровень)	11	27	11	59,3	
Литература	1	32	1	38	
Обществознание	7	42	5	51,4	Венгер Т, Артемьев Л.
Информатика и ИКТ	5	40	5	61,8	
Биология	3	36	2	40,3	Перун Д.
География	1	37	1	54	

Химия	2	36	2	57,5	
Английский язык	3	22	3	69	

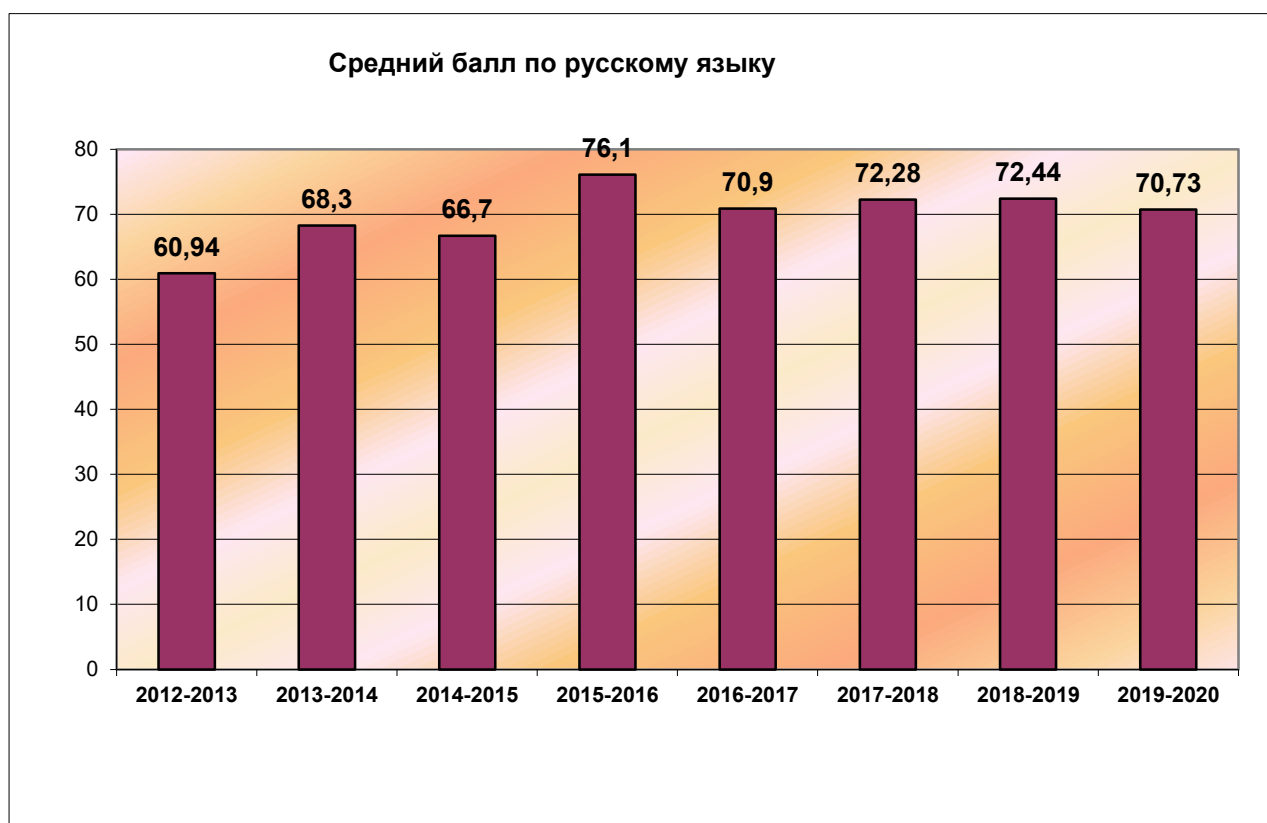
Самые высокие баллы: Геворгян Г. (86 – математика, 85 – русский язык), Константинова А. (81-информатика), Васелюк Д. (87 – русский яз.), Крупцова М. (87-русский яз.), Лютова С. (94 -русский яз, 83 - обществознание)

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению. Результаты ЕГЭ в текущем учебном году несколько лучше по многим предметам по выбору (сдавали только мотивированные учащиеся), а вот рост показателей по обязательному предмету (русский язык) не отмечен, сказалось явно недостаточная подготовка в режиме дистанционного обучения.

В связи с организацией дистанционного обучения с апреля 2020 в связи со сложной эпидобстановкой, не удалось провести тренировочные работы в формате ЕГЭ по русскому языку и математике обоих уровней. А так же согласно плану ВСОКО не был в полном объеме проведен тематический и классно - обобщающий контроль выпускных классов.

Русский язык

Самые высокие баллы по русскому языку: Геворгян Г. (85), Васелюк Д. (87), Крупцова М. (87), Лютова С. (94)



Первая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку позволяет проверить знание и понимание важнейших орфографических и пунктуационных правил русского

языка. Экзаменуемый должен продемонстрировать владение грамматическими, лексическими, орфоэпическими нормами. Задание № 7 дает возможность объективно оценить знание синтаксических норм, норм согласования и управления, а также понимание участниками ЕГЭ различных видов анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Задание № 17 позволяет проанализировать умение экзаменуемых проводить комплексный анализ предложения, знание постановки знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, в простых, осложненных и сложных предложениях. Задание № 20 предназначено для оценивания знаний участников ЕГЭ в области владения лексическими нормами (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости). Достаточно удачными следует признать предложенные тексты для написания сочинения в задании № 26. В целом формулировки вопросов и заданий, подбор текстов для анализа в характеризуемом варианте КИМ можно считать удачными для проверки глубины знаний абитуриентов.

Большинство заданий выполняются учащимися на достаточно высоком уровне. Устойчивая положительная динамика наблюдается в выполнении заданий, которые первоначально вызывали трудности: № 4 (орфоэпические нормы; постановка ударения), № 6 (морфологические нормы; образование форм слова), № 7 (синтаксические нормы; нормы согласования; нормы управления), № 13 (слитное, дефисное, раздельное написание слов), что является результатом целенаправленной работы учителей с использованием эффективных приёмов обучения. Достигнутые успехи, на наш взгляд, тесно связаны с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебному предмету «Русский язык», а также с системой КДР (краевых диагностических работ), которые полностью соответствуют модели текущей демоверсии ЕГЭ и позволяют отработать комплекс умений, необходимых для успешной подготовки к итоговой аттестации.

Итак, можно сделать определенные выводы:

- абсолютная успеваемость по школе 100%
- как видно по результатам, динамика среднего балла по предмету по ЕГЭ в 2020 году слегка понизилась;
- понижению среднего балла по ЕГЭ способствовала низкая мотивация отдельных учащихся (т.к. аттестат уже в руках), дистанционное обучение в четвертой учебной четверти
- анализируя успеваемость выпускников 2020 года в 9, 10 и 11 классах, можно сделать вывод, что изначально в 10 класс пришло 60% обучающихся со средним баллом по русскому языку ниже отметки «4», что повлияло на уровень успеваемости в 10 классе (были условно переведенные, оставленные на повторный курс и ушедшие в учреждения СПО). Но, благодаря систематической подготовке обучающихся - пробные ЕГЭ, консультации и групповые занятия) все же порог успешности преодолели все.

Математика.



- по математике профильного уровня успеваемость тоже составила 100%

- как видно по результатам, динамика среднего балла по предмету незначительно повысилась по сравнению с прошлым учебным годом, так как в основном на экзамен шли мотивированные на поступление учащиеся

Повышению среднего балла по ЕГЭ способствовало проведение пробных работ в формате ЕГЭ по математике в 2019 -20 уч. году, систематическое проведение консультаций и групповых занятий по предмету в разных форматах;

- анализируя успеваемость выпускников 2019 года в 9, 10 и 11 классах, можно сделать вывод, что изначально в 10 класс пришло 70% обучающихся со средним баллом по математике ниже отметки «4»;

- и все же результаты экзамена по математике профильного уровня невысокие по сравнению со среднекраевыми, но лучше в сравнении с нашими. Возможно, это связано с высоким уровнем сложности КИМов или с тем, что выпускники недооценили сложность этого экзамена и несерьезно подошли к подготовке к нему.

С учетом того, что профильная математика занимает не последнее место среди предметов по выбору, учителю необходимо уже в 10 классе продумать систему подготовки к предмету, разработать более эффективные формы работы с обучающимися, вести разъяснительную работу с родителями и учениками.

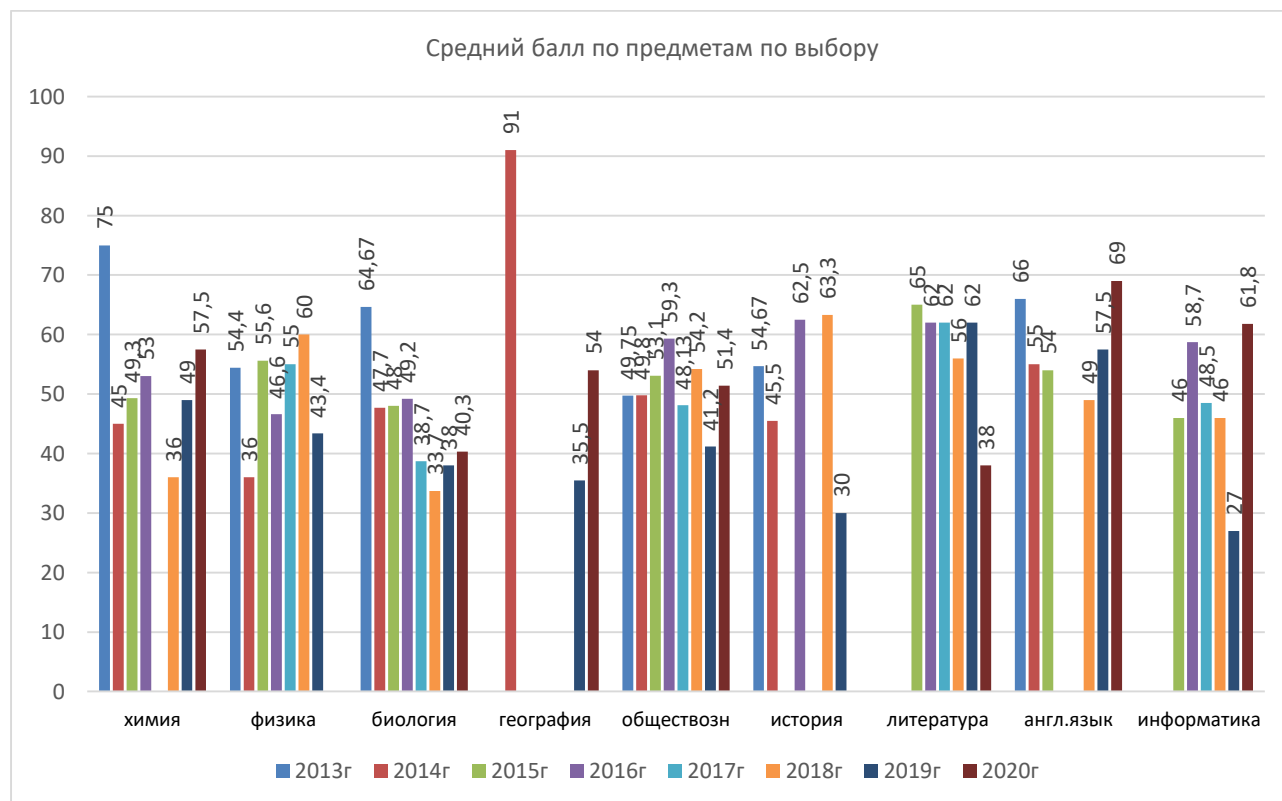
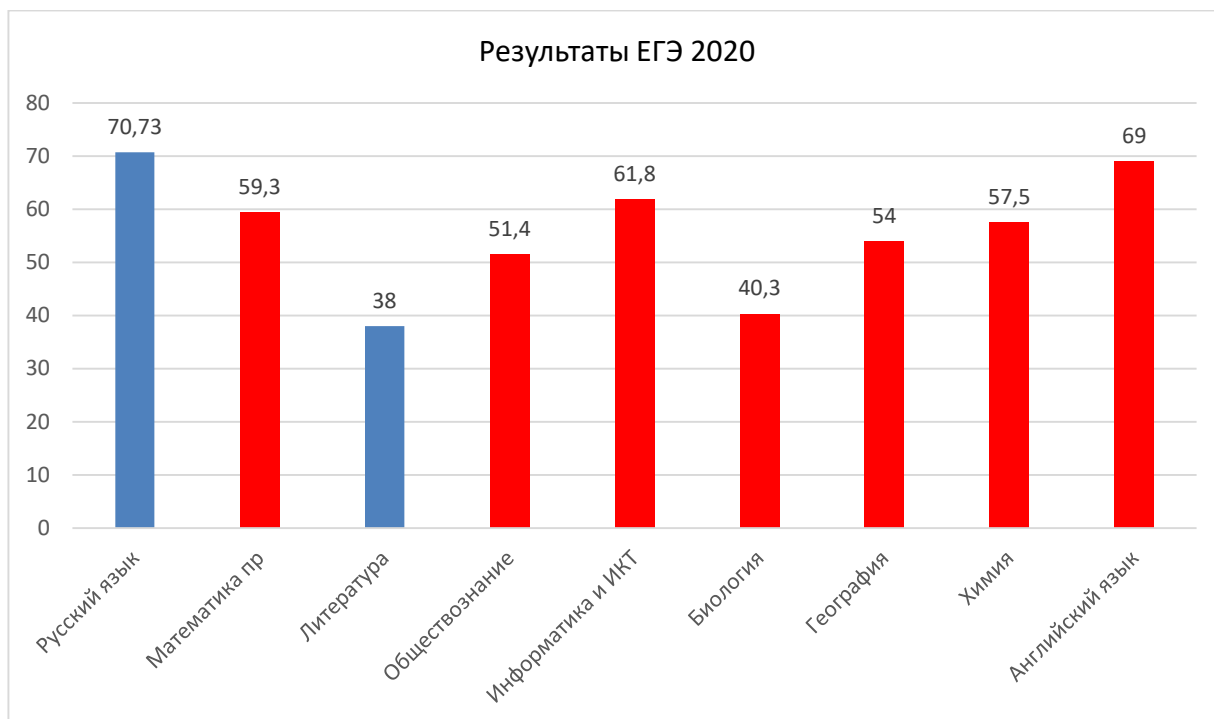
Наибольшую сложность у участников экзамена традиционно вызвали задания с развернутым ответом. Вызвано это усложнением ряда заданий второй части экзамена, прежде всего заданиями № 15, 16, 17.

И все же отрадно, что впервые есть среди выпускников участник ЕГЭ (Геворгян В), набравший более 80 баллов (86), и четверо выпускников набрали 70 и выше: Васелюк Д. (70), Константинова А (74), Лютова С. (76), Фролов Е.

(72). № 13 выполнили из 11 – 7 чел, № 15- 3 чел, № 16 – 1 чел, № 17 – 2 чел (26 и 16), № 18 -1 чел (16), № 19 – 2 чел (16 и 26)

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по выбору

(Красным цветом отмечены результаты по школе, превышающие прошлогодние показатели)



Наиболее популярным у учащихся предметом по выбору в этом году было обществознание. Как видно по результатам, внесенным в таблицы, динамика среднего балла по предмету нестабильна, почти каждый год есть

обучающиеся, не прошедшие порог успешности. Подобная картина говорит о том, что, либо оценки по предмету выставлены необъективно, либо на экзамене обучающиеся, попадая в стрессовую ситуацию, не могут сосредоточиться и соответственно имеют затруднения при сдаче экзамена, либо отсутствует мотивационная составляющая.

Общие выводы:

1. Школа обеспечила выполнение Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования.

2. В качестве положительного факта можно отметить, что обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу и вышестоящие организации не поступали.

3. Итоговая аттестация проводилась в строгом соответствии с нормативными документами. Нарушений не было. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

4. Все выпускники получили документ об образовании соответствующей ступени обучения. Однако, все еще низки результаты ЕГЭ по выбору..

5. Документы об образовании заполнены и выданы без ошибок, книги учета заполнены в соответствии с требованиями, документы внесены в системы ФИС ФРДО.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной итоговой аттестации выпускников школы, участие в ЕГЭ могут быть представлены по следующим позициям:

сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; подготовка выпускников к ЕГЭ строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, развития внутренней нормы оценки качества образования, повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в школу не поступали; итоговые показатели качества знаний выпускников 11-х класса подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом.

слабые стороны: переход на дистанционное обучение в 4 учебной четверти; недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;

отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся. Невысокие результаты отражают недостаточную работу педагогического коллектива по профориентации учащихся на получение образования в учреждениях НПО и СПО на базе 9 классов. Педагогическому коллективу необходимо усилить работу с низкомотивированными выпускниками 9 классов на продолжение обучения в учреждениях НПО и СПО, а также пересмотреть систему работы ШМО.

Рекомендации:

1. Администрации школы необходимо пересмотреть план подготовки выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки выпускников средней школы к итоговой аттестации.

2. Особое внимание обратить на работу учителей-предметников с учащимися, испытывающими трудности в изучении основных предметов: русского языка и математики, и учащихся, способных показать высокие результаты по этим предметам.

3. Организовать участие выпускников в тренировочных ЕГЭ с последующим анализом результатов, начиная с начала учебного 2020-2021 года.

4. Учителям-предметникам шире использовать интерактивные формы подготовки учащихся к ГИА.

5. Организовать посещение учителями-предметниками и выпускниками школы обучающих семинаров и практикумов для подготовки к ЕГЭ, проводимых специалистами МКУ КНМЦ и тьюторами в течение учебного года.

6. Шире привлекать педагога-психолога к проведению консультаций по психологической готовности обучающихся к ЕГЭ

Рекомендации по русскому языку:

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2020 году выявил ряд проблем, связанных с выполнением заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом. Для устранения обнаруженных проблем учителям русского языка рекомендуется:

1. Повышать уровень читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.

3. Использовать в практике преподавания художественные тексты разнообразной тематики из корпуса классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьезные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стиливым разнообразием.

4. Систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ.

5. Реализовать в практике обучения русскому языку текстоцентрический подход в для устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся.

Рекомендации по математике:

Для достижения успешного результата на ЕГЭ:

- необходим дифференцированный подход к подготовке учащихся;
- необходимо проводить повторение проблемных тем, которые выявляются при проведении КДР и текущего контроля;
- организовать повторение тем: «алгоритмы решения различных типов уравнений и неравенств», «производная», «текстовые задачи»;
- проводить работу по повторению определений математических понятий;
- усилить внимание на отработку вычислительных навыков, на знание формул тождественных преобразований;
- решать задачи по теории вероятностей с построением математических моделей реальных ситуаций со всеми учащимися;
- обратить внимание на читательские компетенции учащихся;
- усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;
- организация уроков обобщающего повторения по алгебре и начал математического анализа, геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс старшей школы;
- анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2019 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
- использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;

С сильными учащимися:

- проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности (задания №№ 15, 16, 17, 18 и 19) проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- особое внимание обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности, особо внимание обратить на различие между формулами приведения и формулами синуса и косинуса суммы и разности углов. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения;
- необходимо сделать акцент на теоретической базе при решении заданий различного типа, отходя от алгоритмизации решений;
- организовать работу по составлению корректно обоснованных доказательств в геометрических заданиях

Директор МБОУ СОШ № 53 А.Б. Ткаченко